



CONSEJO DE LA MAGISTRATURA  
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

ADMINISTRACIÓN GENERAL,

RESOLUCIÓN N° 3902/25 /

EXPEDIENTE N° 14-14445/24 /

Buenos Aires, 26 de noviembre de 2025 /

Visto el presente expediente, por el cual tramita la Contratación Directa "In Situ" N° 375/25 a efectos de contratar la provisión e instalación de equipos acondicionadores de aire, en el 2° piso del edificio sito en la calle San Juan N° 1098, ciudad de Corrientes, provincia homónima, sede de los Juzgados Federales del asiento, y;

**CONSIDERANDO:**

1°) Que mediante Resolución N° 1.805/25, esta Administración General autorizó a la Subdirección de Contrataciones a efectuar la presente convocatoria (fs. 144/160).

2°) Que conforme lo dispuesto en el Artículo 66° del Reglamento de Contrataciones del Consejo de la Magistratura aprobado por Resolución N° 254/15 y sus modificatorias, obra constancia de publicación del llamado en la página web del Poder Judicial de la Nación y constancia de remisión del Pliego de Bases y Condiciones a la U.A.P.E., C.A.M.E. y C.A.C., fs. 192/193; y las invitaciones cursadas a distintas firmas del ramo, a fs. 195/197.

3°) Que el acto de apertura se realizó el día 29 de agosto de 2025, al cual se presentaron cuatro (4) empresas oferentes (cfr. fs. 201).

4°) Que de fs. 204/336 lucen las ofertas recibidas y a fs. 344 el cuadro comparativo de precios.

5°) Que a fs. 343 la Comisión de Preadjudicaciones del Poder Judicial de la Nación, informó que, de acuerdo a la consulta efectuada en los registros de la División Técnica de la Dirección General de Administración Financiera del Consejo de la Magistratura y de la Excma. Corte Suprema de Justicia de la Nación, no surge que las firmas hayan sido pasibles de multa o penalidades.


6°) Que a fs. 408/409 obra el informe técnico, elaborado por la Dirección General de Infraestructura mediante nota N° 1468/25.

7°) Que a fs. 410/luce el Dictamen N° 291/25, expedido por la Comisión de Preadjudicaciones, quien recomendó, adjudicar por oferta más conveniente a la oferta N° 3 "AVANCORP SAS", el grupo de renglones del 1 al 6.

Para arribar a tal conclusión, señaló que; "...la Oferta N° 2 'HEXA SERVICIOS INTEGRALES SAS' no presenta la garantía de mantenimiento de oferta exigida en el Art. 8 del Pliego de Bases y Condiciones, encuadrándose en las previsiones del art. 103 inc. 4 del Reglamento de Contrataciones vigente -Cfr. fs. 201/ y 341-. La oferta N° 4 'URBATERRA SA' no ha dado cumplimiento a los pedidos de subsanación requeridos por este Cuerpo a fs. 370/ y 375, encuadrándose en las previsiones del art. 104 inc 3 del citado Reglamento. Con fecha 1° de octubre ppdo. se solicitó a la Dirección General de Infraestructura Judicial tenga a bien comisionar al personal técnico con competencia en la materia tratada en el presente acto licitatorio, con la finalidad de llevar a cabo el análisis y evaluación de las ofertas que se presentan al llamado, a efectos de expedirse respecto de la admisibilidad técnica y conveniencia económica de las mismas-todo en los términos del art. 101° pto. 3, del Reglamento de Contrataciones vigente-, obrando a fojas 393/ la designación correspondiente. A fojas 408/409 obra el informe técnico elaborado por la citada Dirección General que, en su carácter de organismo asesor expresa que las ofertas N° 1 'GS TALLER DE ARQUITECTURA SRL' y N° 3 'AVANCORP SAS' se consideran "...técnicamente admisibles"...":

En cuanto a la conveniencia económica hace mención que; "...se procedió a realizar un estudio objetivo de los precios de mercado, considerando como valor de referencia, los valores medios -mediana- de las ofertas que se presentan al llamado, -cfr. fs. 409/. Respecto a estos nuevos valores referenciales y conforme lo expresado por el organismo técnico asesor en su informe, queda establecido el siguiente orden de mérito: **Grupo de renglones del 1 al 6:** oferta N° 3 'AVANCORP SAS' -menor precio y primera en orden de mérito-; oferta N° 1 'GS TALLER DE ARQUITECTURA SRL' -siguiente en orden de mérito-. Se deja constancia que el total a preadjudicar resulta inferior al valor medio -mediana- de las ofertas recibidas y a la estimación presupuestaria oportunamente realizada por los organismos competentes a fojas 9/11/ y 54/57/-Cfr. fs. 409-...".

8°) Que se efectuó la notificación de lo dictaminado por la Comisión de Preadjudicaciones del Poder Judicial de la Nación con arreglo a los Artículos N° 114 a 115 del





CONSEJO DE LA MAGISTRATURA  
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

ADMINISTRACIÓN GENERAL✓

RESOLUCIÓN N° 3902/25✓

EXPEDIENTE N° 14-14445/24✓

Reglamento de Contrataciones aprobado por Resolución N° 254/15 del Consejo de la Magistratura (cfr. fs. 421/422)✓, no habiéndose registrado presentaciones al mismo (cfr. fs. 425)✓.

9°) Que la firma "AVANCORP SAS" presentó las siguientes constancias: Garantía de mantenimiento de oferta, fs. 261✓; planilla de cotización, fs. 262✓; la inscripción en ARCA, fs. 293✓ y 357✓; constancia de visita, fs. 294✓; constancia de Inscripción en el Registro de Proveedores del Consejo de la Magistratura de la Nación (SRPCM), fs. 256✓; el certificado R.E.P.S.A.L. fs. 358✓; Habilidad para Contratar con el Estado, fs. 359✓; constancia de matrícula vigente, fs. 385✓; declaración jurada de entrega de equipos nuevos, fs. 386 y especificaciones técnicas de los mismos, fs. 387/390✓.

10°) Que a fs. 428✓ obra la afectación contable provisional.

11°) Que a fs. 435(444)✓ tomó intervención la Secretaría de Asuntos Jurídicos.

12°) Que a fs. 445✓ intervino la Unidad de Auditoría Interna.

Por ello, encuadrando dicho procedimiento en lo previsto en los artículos 27° y 28° del Reglamento de Contrataciones del Consejo de la Magistratura, aprobado por Resolución Nro. 254/15 y sus modificatorias; y teniendo en cuenta la facultad conferida por el art. 18, Incisos b) y h) de la Ley N° 24.937 -y sus modificatorias-;

LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL

PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

RESUELVE:

1°.- ✓ Aprobar la Contratación Directa "In Situ" N° 375/25✓, a efectos de contratar la provisión e instalación de equipos acondicionadores de aire, en el 2° piso del edificio sito en la calle San Juan N° 1098, ciudad de Corrientes, provincia homónima, sede de los Juzgados Federales del asiento, y

adjudicar por oferta más conveniente a la oferta N° 3 "AVANCORP SAS", el grupo de renglones del 1 al 6 (costo total \$40.487.090,00), de acuerdo a su oferta de fs. 261/303 y 385/390, y por el importe total de PESOS CUARENTA MILLONES, CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL NOVENTA (\$40.487.090,00), neto.

2°.- Desestimar la oferta N° 2 "HEXA SERVICIOS INTEGRALES SAS", por no constituir la garantía de mantenimiento de oferta exigida en el pliego de bases y condiciones, encuadrándose en el Art. 103, inciso 4 del Reglamento de Contrataciones vigente, conforme al séptimo considerando de la presente Resolución.


3°.- Desestimar la oferta N° 4 "URBATERRA S.A", por no dar cumplimiento a los requerimientos de subsanación de la documentación prevista en el Art. 5°, incisos 3.2, 3.3, (no presenta catálogos, especificaciones técnicas ni documentación que acredite de que se trate del fabricante, representante oficial del fabricante o agente autorizado); Art. 8°, inciso 1 y punto D (reemplazo del pagaré por uno a favor del Poder Judicial de la Nación, sin vencimiento y por el monto del 5% de la oferta) de las Cláusulas Particulares del Pliego de Bases y Condiciones y t. 11 de las Especificaciones Técnicas (no presenta documentación que acredite contar con un profesional representante técnico), resultando de aplicación el Art. 104, inciso 3 del Reglamento de Contrataciones vigente, conforme al séptimo considerando de la presente Resolución.

En consecuencia, corresponde aplicar la pérdida de la garantía de oferta, conforme lo previsto en el inciso 2° del art. 149 del Reglamento de Contrataciones del Consejo de la Magistratura, aprobado por Resolución CM N° 254/15, por la suma total de Pesos Dos Millones Doscientos Ochenta y Cuatro Mil Seiscientos con 04/100 (\$2.284.600,04.-).

4°.- Disponer que a través de la Dirección General de Administración Financiera, se proceda a arbitrar los medios tendientes a ejecutar la garantía mencionada en el resolutorio anterior.

5°.- Imputar el presente gasto con cargo a la partida presupuestaria correspondiente.

6°.- Regístrese. Hágase saber a la Comisión de Administración y Financiera, a la Unidad de Auditoría





CONSEJO DE LA MAGISTRATURA  
PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN

ADMINISTRACIÓN GENERAL

RESOLUCIÓN N° 3902/25

EXPEDIENTE N° 14-14445/24

Interna, a la Dirección General de Planificación, a la Cámara Federal de Apelaciones de Corrientes, a los Juzgados Federales del asiento y -por su conducto- a la Habilitación involucrada. Fecho, notifíquese con transcripción del Art. 19° de la Ley 24.937, Art. 44° del Reglamento de Contratación del Consejo de la Magistratura y Art. 23°, apartado d), del Decreto - Ley 19.549, modificado por la Ley N° 27.742.

LET

CF. ALEXIS M. VARADY  
Administrador General  
Poder Judicial de la Nación